

## EXPLOITATION ET PRESENTATION DES DONNEES CHIFFREES RPS AU NIVEAU COLLECTIF (exemple [16])



### 1. Suivi des indicateurs de santé Et perception du bien-être et des contraintes de travail

En lien avec le RAPPORT 1 ci-dessous (01.02.2013 au 30.05.2014)  
Et à comparer aux données chiffrées du Rapport 2 et graphe 2 ci-dessous (01.06.2014 au 30.06.2015)

RESIDENCE DU ....  
Période du : 02/02/2013 au : 30/05/2014

Indicateurs de Santé définis par l'INRS	Nombre	%
Malaise auto déclaré survenu sur le lieu de travail	2	3,3 %
Cons tab>20g/j, OH>OMS, café>4/j, thé>8/j; ou en lien avec W	4	6,6 %
Cons mdcts psychoactifs au moins 1 fois/an ou en lien avec W	2	3,3 %
Epuisement professionnel/ burn out	1	1,6 %
Trouble anxiodépressif déclaré+avéré+traité ou suivi	4	6,6 %
HTA déclarée +avérée +suivie ou traitée	3	4,9 %
TMS déclaré+avéré+traité ou suivi	4	6,6 %
Au moins 3 poussées (eczéma psoriasis) par an	1	1,6 %

#### Score de l'échelle d'évaluation par analogie du ressenti du bien-être au travail

Bien être au travail coté 0 (0 à 10)	2	3,3 %
Bien être au travail coté 3 (0 à 10)	1	1,6 %
Bien être au travail coté 4 (0 à 10)	1	1,6 %
Bien être au travail coté 5 (0 à 10)	4	6,6 %
Bien être au travail coté 6 (0 à 10)	5	8,2 %
Bien être au travail coté 7 (0 à 10)	10	16,4 %
Bien être au travail coté 8 (0 à 10)	13	21,3 %
Bien être au travail coté 9 (0 à 10)	9	14,8 %
Bien être au travail coté 10 (0 à 10)	5	8,2 %

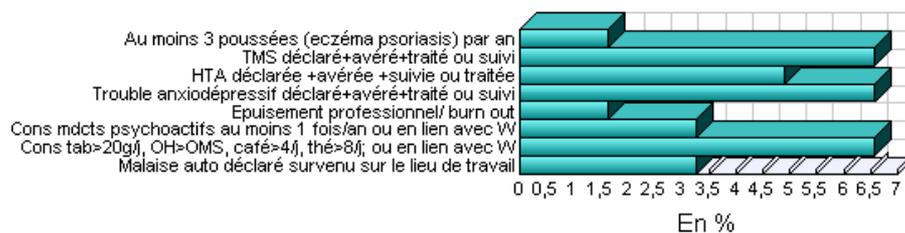
#### Perception des contraintes de travail

Perception de la charge de travail "Anormale"	7	11,5 %
Perception de l'autonomie "Anormale" ou « Limite »		non
Perception de la qualité des relations "Anormale"	3	4,9 %
Perception de la qualité des relations "Limite"	2	3,3 %
Perception de l'existence de conflits de valeurs		non
Sentiment d'insécurité socio-économique		non

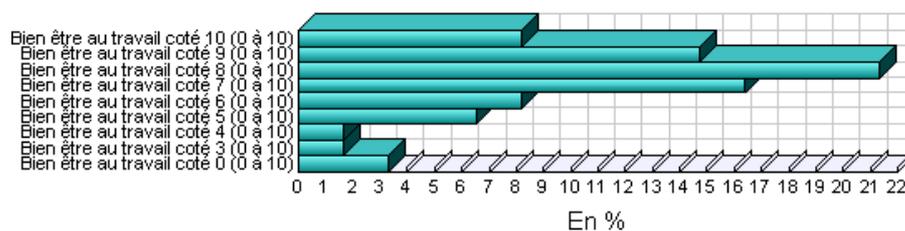
## EXPLOITATION ET PRESENTATION DES DONNEES CHIFFREES RPS AU NIVEAU COLLECTIF (exemple [16])



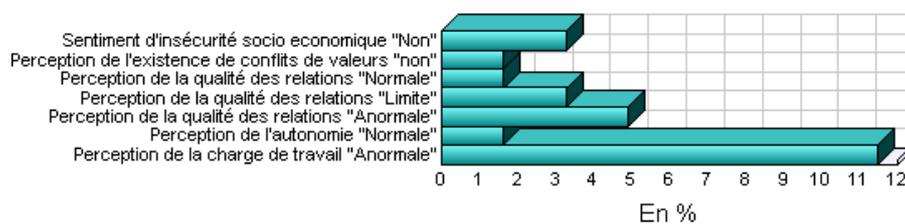
### Symptômes et Pathologies en %



### BIEN ETRE AU TRAVAIL



### CONTRAINTES



- Non codé = « Normale » ou « non »

## EXPLOITATION ET PRESENTATION DES DONNEES CHIFFREES RPS AU NIVEAU COLLECTIF (exemple [16])

### PRESENTATION DES DONNEES CHIFFREES: A COMPARER

#### TABLEAU DE TENDANCES RPS: NIVEAU D'ALERTE PAR THEMATIQUE

Thème	Niveau d'intensité du risque (nombre de salariés exposés, groupes les plus exposés) <i>élevé, modéré, faible</i>
Impact des RPS sur le bien-être et la santé des salariés Impacts des RPS sur le fonctionnement, l'activité et la sécurité des entreprises	<b>BET, IS</b> (voir rapport d'activité)
Charge de travail	11.5 % < 21,8 % (résultat rapport 2)
Exigences émotionnelles	
Autonomie	
Rapport sociaux au travail	
Sens du travail	
Insécurité de la situation de travail	
Contexte de prévention dans l'entreprise	Rédaction du Document Unique Formation PRAP depuis fin 2014

#### ECHELLE EVALUATION BIEN ETRE AU TRAVAIL

DATE du .... au ....	Groupes exposés	SCORE <0-10>
<b>BET</b>		Score < 7 21.2 % < 36.3% (résultat rapport 2)

## EXPLOITATION ET PRESENTATION DES DONNEES CHIFFREES RPS AU NIVEAU COLLECTIF (exemple [16])

### \*\*COMMENTAIRES :

**Pour des raisons de valeur statistique et de confidentialité, les analyses doivent porter sur des groupes d'un minimum de 10 personnes**

**On doit prévenir qu'au-delà données chiffrées, l'analyse des résultats fait appel à des données subjectives revendiquées comme telles comme le vécu au travail (les contraintes et le BET résultent de la perception des salariés et intègrent donc une composante subjective)**  
«Subjectivité objective »

**Pour pouvoir faire parler les résultats et éclairer les hypothèses suggérées par les résultats\***

Les résultats doivent être replacés dans leur contexte

- **comparaison** des résultats dans le temps (suivi longitudinal des entreprises)
- comparaison des résultats aux statistiques nationales si elles existent
- comparaison aux résultats aux résultats d'autres entreprises de même activité ou à l'ensemble des entreprises du secteur du MDT (> 350 entreprises, > 3000 salariés)
- **confronter** ces résultats avec d'autres indicateurs RPS données par l'entreprise (absentéisme), par notre Rapport d'activité (RM, RT ...) ou d'autres éléments relatifs à l'entreprise (que nous pouvons connaître par nos actions en milieu de travail.)

**La comparaison statistique entre groupe de salariés au regard des différentes contraintes pourra éventuellement faire émerger des groupes à risques (saisir postes de travail sur Praevisio)**

#### Commentaire [u1]:

Exemple de commentaire succinct avec hypothèses (**ORALEMENT !!**) :  
Dans un premier temps pas d'amélioration et même aggravation des différents indicateurs: indicateurs de santé, BET et perception des contraintes de travail, après alerte le ... et l'intervention de la psychologue en ... (Voir graph 2 et rapport 2)

On peut l'attribuer en partie et dans un premier temps à la spirale négative de l'absentéisme > 13.5 % en 2014 - avec sa cascade de boucles insidieuses exprimées par les salariés : augmentation des contraintes de travail (charge de travail) pour ceux qui restent, dégradation du climat social (clans, conflits, cas de violences internes ...), dégradation des collectifs de travail et perte du sens - et la difficulté pour la direction de pouvoir l'enrayer (l'absentéisme appelle l'absentéisme).

Mais depuis juin 2015 ...

On constate un début d'amélioration des résultats avec des premiers retours positifs. Les salariés vus, disent avoir apprécié la démarche qui a été mise en place (constitutions de groupes de travail et mise en œuvre d'actions simples et réalistes qui ont émergées de ces groupes).

Les salariés globalement se sentent plus écoutés, soutenus et reconnus par leur direction.

« Grande satisfaction » des cadres (qui étaient particulièrement en souffrance) et amélioration de leurs indicateurs après la mise en place du groupe de parole par la psychologue du GIMS.

Une nouvelle évaluation en fin d'année, pourra peut-être confirmer cette tendance ...

## EXPLOITATION ET PRESENTATION DES DONNEES CHIFFREES RPS AU NIVEAU COLLECTIF (exemple [16])



**G.I.M.S**  
Adresse centre  
13008 MARSEILLE  
www@gims13.com

Dr KN...  
Médecin du travail

### 1. RAPPORT 1: SUIVI DES INDICATEURS DE SANTE ET PERCEPTION DU BIEN ETRE ET DES CONTRAINTES DE TRAVAIL

**ENTREPRISE : RESIDENCE ....**  
**Période du : 02/02/2013 au : 30/05/2014**

Les résultats sont donnés à titre indicatif, ils reflètent l'analyse du médecin du Travail des données recueillies au cours des visites médicales effectuées entre le 02/02/2013 et le 30/05/2014 (ressenti exprimé par les salariés, indicateurs de santé)

Nombre de salariés vus en visites médicale : 61

#### Indicateurs de santé définis par l'INRS

Le suivi des indicateurs est basé sur le dépistage des symptômes et des pathologies dont le lien avec des Situations de stress chronique est scientifiquement reconnu ou suspecté (indicateurs de l'INRS)  
(nombre de salariés et pourcentages par rapport à l'effectif vu en visite)

#### 5.1 Symptômes Physiques

Malaise auto déclaré survenu sur le lieu de travail 2 3,3 %

#### 5.3 Symptômes Comportementaux

Cons tab>20g/j, OH>OMS, café>4/j, thé>8/j; ou en lien avec W 4 6,6 %

Cons mdcts psychoactifs au moins 1 fois/an ou en lien avec W 2 3,3 %

#### 6.1 Pathologies Diagnostiquées Spécifiques

Epuisement professionnel/ burn out 1 1,6 %

#### 6.2 Pathologies Diagnostiquées Non Spécifiques Reconnues en lien avec le stress

Trouble anxiodépressif déclaré+avéré+traité ou suivi 4 6,6 %

HTA déclarée +avérée +suivie ou traitée 3 4,9 %

TMS déclaré+avéré+traité ou suivi 4 6,6 %

## EXPLOITATION ET PRESENTATION DES DONNEES CHIFFREES RPS AU NIVEAU COLLECTIF (exemple [16])

### 6.3 Pathologies Diagnostiquées Non Spécifiques Suspectées en lien avec le stress

Au moins 3 poussées (eczéma psoriasis) par an 1 1,6 %

### 6.4 Score de l'échelle d'évaluation par analogie du ressenti du bien-être au travail

Bien être au travail coté 0 (0 à 10)	2	3,3 %
Bien être au travail coté 3 (0 à 10)	1	1,6 %
Bien être au travail coté 4 (0 à 10)	1	1,6 %
Bien être au travail coté 5 (0 à 10)	4	6,6 %
Bien être au travail coté 6 (0 à 10)	5	8,2 %
Bien être au travail coté 7 (0 à 10)	10	16,4 %
Bien être au travail coté 8 (0 à 10)	13	21,3 %
Bien être au travail coté 9 (0 à 10)	9	14,8 %
Bien être au travail coté 10 (0 à 10)	5	8,2 %

### 6.5 Perception des contraintes de travail - Charge de travail

Perception de la charge de travail "Anormale" 7 11,5 %

### 6.6 Perception des contraintes de travail - Niveau d'autonomie

Perception de l'autonomie "Normale" 1 1,6 %

### 6.7 Perception des contraintes de travail - Qualité des relations

Perception de la qualité des relations "Anormale"	3	4,9 %
Perception de la qualité des relations "Limite"	2	3,3 %
Perception de la qualité des relations "Normale"	1	1,6 %

### 6.8 Perception des contraintes de travail - Conflits de valeur

Perception de l'existence de conflits de valeurs "non" 1 1,6 %

### 6.9 Perception des contraintes de travail - Insécurité socio-économique

Sentiment d'insécurité socio économique "Non" 2 3,3 %

## INDICATEURS DE SUIVI EN SANTE-TRAVAIL

Ces indicateurs reflètent l'activité du Service de Santé au Travail durant la période sélectionnée :

### Infirmierie : si infirmière d'entreprise

Nombre de passages à l'infirmierie en lien avec RPS : **NC**

### Médecin du Travail :

Nombre de visites à la demande des salariés : **2** (3.3%)

Nombre d'orientations vers psychiatre : **0** (0%)

Nombre d'orientations vers psychologue du travail : **0** (0%)

Il existe d'autres indicateurs que nous pouvons retrouver à partir des rapports d'activité (RM, RT, INAP ....)

## EXPLOITATION ET PRESENTATION DES DONNEES CHIFFREES RPS AU NIVEAU COLLECTIF (exemple [16])



### 2 Suivi des indicateurs de santé et de la perception du bien-être et des contraintes de travail

(Graph 2 en lien avec le RAPPORT 2)

RESIDENCE DU ....

Période du : 01/06/2014 au : 30/06/2015

Indicateurs de Santé définis par l'INRS	Nombre	%
Douleur digestive nécessite trt mdctx	1	1,8 %
Malaise auto déclaré survenu sur le lieu de travail	1	1,8 %
Cons tab>20g/j, OH>OMS, café>4/j, thé>8/j; ou en lien avec W	5	9,1 %
Cons mdcts psychoactifs au moins 1 fois/an ou en lien avec W	2	3,6 %
Syndrome de stress post traumatique	1	1,8 %
Trouble anxiodépressif déclaré+avéré+traité ou suivi	2	3,6 %
HTA déclarée +avérée +suivie ou traitée	1	1,8 %
<b>TMS déclaré+avéré+traité ou suivi</b>	<b>8</b>	<b>14,5 %</b>
Au moins 3 poussées (eczéma psoriasis) par an	1	1,8 %

#### Score de l'échelle d'évaluation par analogie du ressenti du bien-être au travail

Bien être au travail coté 0 (0 à 10)	3	5,5 %
Bien être au travail coté 2 (0 à 10)	2	3,6 %
Bien être au travail coté 3 (0 à 10)	1	1,8 %
Bien être au travail coté 4 (0 à 10)	2	3,6 %
Bien être au travail coté 5 (0 à 10)	4	7,3 %
Bien être au travail coté 6 (0 à 10)	8	14,5 %
Bien être au travail coté 7 (0 à 10)	12	21,8 %
Bien être au travail coté 8 (0 à 10)	8	14,5 %
Bien être au travail coté 9 (0 à 10)	3	5,5 %
Bien être au travail coté 10 (0 à 10)	4	7,3 %

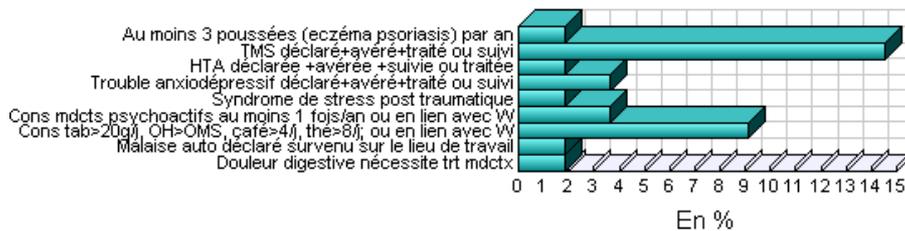
#### Perception des contraintes de travail

Perception de la charge de travail "Anormale"	12	21,8 %
Perception de la charge de travail "Limite"	3	5,5 %
Perception de la qualité des relations "Anormale"	3	5,5 %
Perception de la qualité des relations "Limite"	2	3,6 %
Perception de l'existence de conflits de valeurs "Anormale"	2	3,6 %
Perception de l'existence de conflits de valeurs "Limite"	1	1,8 %

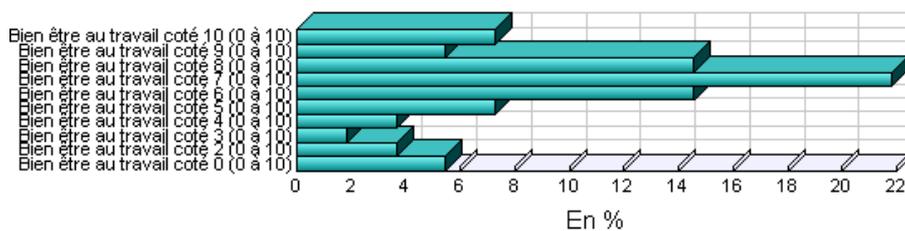
## EXPLOITATION ET PRESENTATION DES DONNEES CHIFFREES RPS AU NIVEAU COLLECTIF (exemple [16])



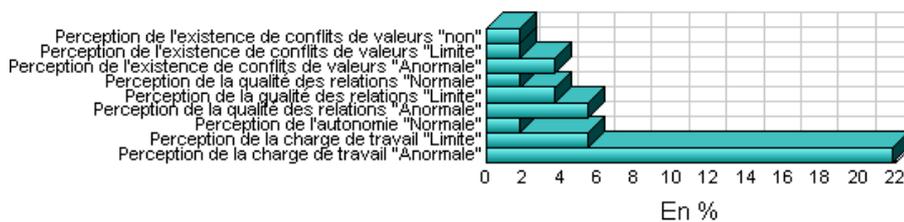
### Symptômes et Pathologies en %



### BIEN ETRE AU TRAVAIL



### CONTRAINTES



## EXPLOITATION ET PRESENTATION DES DONNEES CHIFFREES RPS AU NIVEAU COLLECTIF (exemple [16])

### PRESENTATION DES DONNEES CHIFFREES:

#### TABLEAU DE TENDANCES RPS; NIVEAU D'ALERTE PAR THEMATIQUE

Thème	Niveau d'intensité du risque (nombre de salariés exposés, groupes les plus exposés) <i>Élevé ou en nette augmentation, modéré, faible</i>
Impact des RPS sur le bien-être et la santé des salariés Impacts des RPS sur le fonctionnement, l'activité et la sécurité des entreprises	<b>BET, IS</b> (voir rapport d'activité)
Charge de travail	21,8 % > 11,5% (rapport 1)
Exigences émotionnelles	
Autonomie	
Rapport sociaux au travail	➤ 9.5%
Sens du travail	➤ 5%
Insécurité de la situation de travail	
Contexte de prévention dans l'entreprise	Rédaction du Document Unique Formation PRAP depuis fin 2014

#### ECHELLE EVALUATION BIEN ETRE AU TRAVAIL (SOURCE : VISITE MEDICALE)

DATE du 30/06/2014 au : 30/06/2015	GROUPES EXPOSES	SCORE <0-10>	
<b>BET</b>		Score < 7 <b>36,3 %</b> des salariés vus > 21, 2 % (rapport 1)	}
		Score = 7 21, 8 % des salariés vus	
			<b>57, 1% des salariés vus</b>

## EXPLOITATION ET PRESENTATION DES DONNEES CHIFFREES RPS AU NIVEAU COLLECTIF (exemple [16])



**G.I.M.S**  
452 Av PRADO  
13008 MARSEILLE  
[www@gims13.com](http://www@gims13.com)

Dr KN...  
Médecin du travail

### 2. RAPPORT 2 : SUIVI DES INDICATEURS DE SANTE ET PERCEPTION DU BIEN ETRE ET DES CONTRAINTES DE TRAVAIL

**ENTREPRISE : RESIDENCE DU....**  
**Période du : 01/06/2014 au : 30/06/2015**

01/06/2014  
30/06/2015

Les résultats sont donnés à titre indicatif, ils reflètent l'analyse du médecin du travail des données recueillies au cours des visites médicales effectuées entre le 01/06/2014 et le 30/06/2015 (ressenti exprimé par les salariés, indicateurs de santé)

Nombre de salariés vus en visites médicale : 55

#### Indicateurs de santé définis par l'INRS

Le suivi des indicateurs est basé sur le dépistage des symptômes et des pathologies dont le lien avec des situations de stress chronique est scientifiquement reconnu ou suspecté (indicateurs de l'INRS)  
(nombre de salariés et pourcentages par rapport à l'effectif vu en visite)

#### 5.1 Symptômes Physiques

Douleur digestive nécessite trt mdctx	1	1,8 %
Malaise auto déclaré survenu sur le lieu de travail	1	1,8 %

#### 5.3 Symptômes Comportementaux

Cons tab>20g/j, OH>OMS, café>4/j, thé>8/j; ou en lien avec W	5	9,1 %
Cons mdcts psychoactifs au moins 1 fois/an ou en lien avec W	2	3,6 %

#### 6.1 Pathologies Diagnostiquées Spécifiques

Syndrome de stress post traumatique	1	1,8 %
-------------------------------------	---	-------

#### 6.2 Pathologies Diagnostiquées Non Spécifiques Reconnues en lien avec le stress

Trouble anxiodépressif déclaré+avéré+traité ou suivi	2	3,6 %
HTA déclarée +avérée +suivie ou traitée	1	1,8 %
TMS déclaré+avéré+traité ou suivi	8	14,5 %

## EXPLOITATION ET PRESENTATION DES DONNEES CHIFFREES RPS AU NIVEAU COLLECTIF (exemple [16])

### 6.3 Pathologies Diagnostiquées Non Spécifiques Suspectées en lien avec le stress

Au moins 3 poussées (eczéma psoriasis) par an 1 1,8 %

### 6.4 Score de l'échelle d'évaluation par analogie du ressenti du bien-être au travail

Bien être au travail coté 0 (0 à 10)	3 5,5 %
Bien être au travail coté 2 (0 à 10)	2 3,6 %
Bien être au travail coté 3 (0 à 10)	1 1,8 %
Bien être au travail coté 4 (0 à 10)	2 3,6 %
Bien être au travail coté 5 (0 à 10)	4 7,3 %
Bien être au travail coté 6 (0 à 10)	8 14,5 %
Bien être au travail coté 7 (0 à 10)	12 21,8 %
Bien être au travail coté 8 (0 à 10)	8 14,5 %
Bien être au travail coté 9 (0 à 10)	3 5,5 %
Bien être au travail coté 10 (0 à 10)	4 7,3 %

### 6.5 Perception des contraintes de travail - Charge de travail

Perception de la charge de travail "Anormale"	12 21,8 %
Perception de la charge de travail "Limite"	3 5,5 %

### 6.6 Perception des contraintes de travail - Niveau d'autonomie

Perception de l'autonomie "Normale" 1 1,8 %

### 6.7 Perception des contraintes de travail - Qualité des relations

Perception de la qualité des relations "Anormale"	3 5,5 %
Perception de la qualité des relations "Limite"	2 3,6 %
Perception de la qualité des relations "Normale"	1 1,8 %

### 6.8 Perception des contraintes de travail - Conflits de valeur

Perception de l'existence de conflits de valeurs "Anormale"	2 3,6 %
Perception de l'existence de conflits de valeurs "Limite"	1 1,8 %
Perception de l'existence de conflits de valeurs "non"	1 1,8 %

## **INDICATEURS DE SUIVI EN SANTE-TRAVAIL**

*Ces indicateurs reflètent l'activité du Service de Santé au Travail durant la période sélectionnée :*

### **Infirmier : si infirmière d'entreprise**

Nombre de passages à l'infirmier en lien avec RPS : **0**

### **Médecin du Travail :**

Nombre de visites à la demande des salariés : **2** (3.6%)

Nombre d'orientations vers psychiatre : **0** (0%)

Nombre d'orientations vers psychologue du travail : **0** (0%)

Il existe d'autres indicateurs que nous pouvons retrouver à partir des rapports d'activité (RM, RT, INAP ....