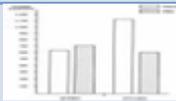
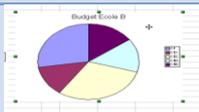


TABLEAU DE BORD ++ PME : UTILISATION RECURRENTE EN AMONT- PENDANT- ET EN AVAL INTERVENTION ET/ OU ACTIONS DE PREVENTION RPS

INDICATEURS DE SANTE. RPS DE L'INRS	EXPLOITATION DES DONNEES INFORMATIQUES RENTREES SOUS EXCEL 2010	EVALUER/COMPARER/HIERARCHISER/ALERTER ARGUMENTER / SUIVI ACTIONS
LISTE INDICATEURS IS LISTE DES SALARIES VUS DE < 2010-2012 >	PREVALENCE IS Calcul prévalence IS = % Transposer résultats sur graphique	 Histogramme : P% = f (IS)
	REPARTITION DES GROUPES DE SALARIES SELON LEUR NB INDICATEURS POSITIFS 0-< 5, <5-10>, >10	 Camembert
	COMPARAISON DANS L'ENTREPRISE ET AU COURS DU TEMPS	Entre postes et services de l'entreprise Prévalence des IS dans le temps

EVA BET SCORE DE <0-10>	< BT 00 – BT10>	SMR ?

INDICATEURS D'ALERTE GENERAUX	Niveau fort, moyen, faible Nombre de salariés exposés	COMMENTAIRES
Absentéisme		
Turn-over (licenciements, démissions), ↗ entrées/ sorties		
Accidents du travail, MP, restrictions, inaptitudes	INDICATEURS ET CODES D'ACTIVITE DES SST : RM. RT. IT. INAP. ADAP PRI. OI. OE. OW, CPSY	
MW : ↗ visites de reprise, ↗ visites à la demande du salarié, employeur, orientation Psy ↗ T		
Précarité de l'emploi (CDD, TTI)		
Vieillesse des salariés		
Repérage antérieur de situations graves ou dégradées lié aux RPS		
Non sensibilisation de l'employeur à la prévention des risques		
Erreur-dysfonctionnement dans le travail		
Postes non pourvus		
Plainte spontanée des salariés, procédures en cours		
Accès à la formation		
Violences au travail		
Autres à construire +++ indicateurs liés à l'activité E		

MODE ORGANISATIONNEL ET RELATIONNEL ENTREPRISE	* CODES * Nb salariés exposés Groupe les plus exposés	commentaires
PERCEPTION DE LA CHARGE DE TRAVAIL	EXG A, L, N	
PERCEPTION DU NIVEAU D'AUTONOMIE	AUT A, L, N	
PERCEPTION DE LA QUALITE DU DIALOGUE SOCIAL	COM A, L, N	
CONFLITS DE VALEURS	VAL A, L, N	
INSECURITE SOCIO PROFESIONNELLE	INS A, L, N	

INDICATEURS DE RESULTATS : IMPACTS ULTIMES (SANTE, BET), IMPACTS INTERMEDIAIRES (ORGANISATION)

MAIS AUTRES ?

INDICATEURS EVALUATION DU PROCESSUS INTERVENTION (concertation, mobilisation, participation	Tiennent compte de la réalité et de la complexité de l'intervention Mise en conditions de la mise en œuvre actions, des <i>conditions de transformation de l'organisation par les acteurs eux-mêmes</i>	Commentaires
Respect critères de faisabilité	(moyens T, H, M) mise en œuvre GP actif RPS dans RDU	
Langage commun (même représentation)	Convergence des représentations (direction/ salariés)/	qualité ajustement représentations = qualité intervention
Rôle de chacun défini et respecté		
Etc....		

